1979 மார்ச் 24]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல விரும்புவது விரைவில் என்று சொன்னால்—இங்கேயே சொல், இப்போதே சொல், இத்தனை மணி நேரத்திற்குள் என்று சொல் என்றெல்லாம் கேட்பது நியாய மாகாது. அதிக பட்சமாகப் போனால் இரண்டு நாட்களுக்குள் இதற்கு ஒரு முடிவு ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த இரண்டு நாட்கள் என்பதை திங்கட்கிழமை என்று எடுத்துக்கொள்ளலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இடையிலே ஞாயிற்றுக் கிழமை வருவதை கவனத்தில் கொள்ளுங்கள். இன்னும் கொஞ்சம் விளக்கமாகவே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். செவ்வாய்க்கிழமை மாலைக்குள் நல்ல முடிவு தெரியும்.

[முற்பகல் 11-10]

திரு. மு. கருணாநிதி : செவ்வாய் வெறும் வாயாக இருக்கக் கூடாது என்று குறிப்பிட்டு, அவை முன்னவரின் உறுதிமொழியை ஏற்று . . . . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தனிப்பட்ட முறையிலே சொல்வதாகக் கருதக்கூடாது. ஆண்டவனைக் கூட அப்படிச் சொல்வது உண்டு. 'ஆண்டவனே நீ வெல்வாய்.'

திரு. மு. கருணாநிதி : 'நீ அப்படித்தான் அடிக்கடி சொல்வாய்.' எனவே அவை முன்னவருடைய உறுதிமொழியை ஏற்றுக் கொண்டு நாங்கள் அமர்கிறோம்.

(எழுந்திருந்த உறுப்பினர்கள் அனைவரும் இருக்கைகளில் அமர்ந்தனர்.)

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : செவ்வாய் வெறும் வாயாகப் போகாமல் அது வருவாயாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

(ஆ) பொள்ளாச்சி குவாலிட்டி மில் வேலை நிறுத்தம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போதும் நேரம் 11-10-க்கு மேல் ஆகிறது இன்னும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. இரண்டு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு டிமாண்டுகள் இருக்கின்றன.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை இப்போது எடுத்துக் கொண்டால் டிமாண்டின் மேல் ஒரு கட்சிக்கு ஒரு உறுப்பினர் தான் பேசமுடியும் ஆகவே, ஒரு கட்சிக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையிலே பேசுகின்ற உறுப்பினருடைய பெயர்களை அந்த அந்தக் கட்சிகளினுடைய கொறடாக்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் எடுத்துக் கொள்ளலாம், இல்லாவிட்டால் நாளை எடுத்துக்கொள்ளலாமா ?

அடுத்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். பொள்ளாச்சியிலுள்ள குவாலிட்டி மில்லில் வேலை நிறுத்தம் குறித்தும், போலீசார் தொழிற்சாலைக்குள் புகுந்து தொழிலாளர்களைத் தாக்கியது குறித்தும் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று திருவாளர்கள், சுப்பு, அழகர்சாமி, அம்பிகாபதி, உத்திராபதி, சிவசாமி, கூத்தகுடி ச. சண்முகம், நடராஜன், ரமணி, சொர்ணம், கிருஷ்ணன், எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவமானது என்பதைக் குறித்து மிக மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொள்ளாச்சியிலே உள்ள குவாலிட்டி மில்லிலே உள்ள தொழிலாளர்கள் அங்கே உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்து வந்ததைத் தொடர்ந்து 100 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறையிலே அடைக்கபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் நிபந்தனையின்றி விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கேட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். 12(3) செட்டில்மெண்ட் என்ற முறையிலே இல்லாமல், 18 (1) செட்டில்மெண்ட் என்ற முறையிலே போடப்பட்ட நிர்வாகமும் ஒரு சில தொழிலாளர்கள் மட்டுமே இருந்து செய்துகொண்ட ஒப்பந்தம் எந்த அளவிற்கு மற்றத் தொழிலாளர்களைப் பாதிக்கும் என்று பார்க்காமல் மற்றத் தொழிலாளர்களின் மேல் அந்த ஒப்பந்தத்தைத் திணிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே இன்றைக்கு ஒரு பதட்டமான நிலைமை இருப்பதற்குக் காரணம் அங்கே இருக்கிற டி.எஸ்.பி. முறைக்கு மாறாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார் என்பது தான் அவருடைய பெயர் அங்கப்பன். அவர் 150 குண்டாந்தடி போலீஸ்காரர்களை அழைத்துக்கொண்டு அந்த மில்லிற்குப் போய் அந்தத் தொழிலாளர்களைக் கைது செய்து இருக்கிறார் தொழிலாளர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு நாட்களாக மில்லில் தொழிலாளர்கள் இல்லை. போலீஸார் தான் இருக்கிறார்கள். வேலையே செய்யவில்லை. மேல் இடத்திலிருந்து மந்திரி வீரப்பன் அவர்களுக்கு வேண்டியவரான மெய்யப்பன் செட்டியாருடைய மில் தான் அது. எந்த அளவிற்கு மந்திரி வீரப்பனுக்குத் தொடர்பு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்த தொழிலாளர்களைக் கைது

செய்து சிறையில் அடைத்துவிட்டு அங்கே போலீஸாரே இருக்கிற நடைமுறை வேறு எப்போதாவது எங்காவது நடந்ததுண்டா? கேட் மீட்டிங் போடக்கூடாது தொழிலாளர்கள் என்று தான் தடை செய்துவிட்டீர்கள், பரவாயில்லை, சங்கத்தை உடைப்பது என்று முடிவு செய்துவிட்டீர்கள். பரவாயில்லை, ஆனால் போலீஸை தொழிற்சாலைக்கு அனுப்பி தொழிலாளர்களை கைதுசெய்ய சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இப்படி போலீசார் நடக்கிறார்கள். கேட்டால் மேலிடத்து உத்திரவு என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையெல்லாம் சரியல்ல. 18 (1) செட்டில்மெண்ட் எந்த அளவிற்கு மற்றத் தொழிலாளர்களைப் பாதிக்கும், கட்டுப் படுத்தும் என்பது சட்டப் பிரச்சினை. ஆகவே, அதை லேபர் டிபார்ட்மெண்ட்டிற்கு விட்டு விட வேண்டும். இருக்கின்ற தொழிலாளர்களை, நிபந்தனையில்லாமல் கையெழுத்து போட வேண்டுமென்று சொல்வதெல்லாம் சரியல்ல. தொழிலாளர்களைக் கைதுசெய்வது தவறு. அவர்களை விடுதலை செய்வதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்வதாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. ஆகவே, இதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்காக அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொள்ளாச்சியிலுள்ள குவாலிட்டி மில்லில் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்த தொழிலாளர்களைக் காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் புகுந்து தாக்கியதோடு பலரைக் கைதும் செய்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சங்கப் பிரச்சினையில், தொழிலாளர்களின் போராட்டங்களில், போலீசார் தலையிடக் கூடாது என்று சட்டமன்றத்திலே நாங்கள் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறோம். தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளை வெளியிடும் பொழுது, தொழிலாளர்கள் போராடும்பொழுது, தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதும், உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்வதும் அவர்களுடைய உரிமை அப்படி பொள்ளாச்சி குவாலிட்டி மில்லில் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்த பொழுது, போலீசார் அத்துமீறி அங்கே உள்ளே நுழைந்து அவர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள். கரூரிலே எல்.ஜி.பி. பாடி கம்பெனியிலே என்ன நடந்ததோ அதைப்போல பொள்ளாச்சியிலே நடந்திருக்கிறது. காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையில் அனாவசியமாக உள்ளே சென்று தாக்குவதும், அவர்களின் மீது உண்மைக்குப் புறம்பான வழக்குகளைப் போடுவதும் இன்றைக்குச் சகஜமான நிலையாக மாறிருக்கிறது. இதனை உடனடியாகத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் சரியான முயற்சியை எடுக்க வேண்டும்.

அவர்கள் 18 (1) ஒப்பந்தம் போட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது ஒப்பந்தத்தில் ஏற்பட்ட சிக்கலின் காரணமாக, தொழிலாளர்கள் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இத்தகைய

உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருந்தபொழுது தொழிற்சாலைக்குள்ளேயே காவல் துறையினர் நுழைந்து கடுமையாகத் தாக்கிப் பலரைக் காயப்படுத்தியிருப்பது நியாயத்திற்கு விராதமானது. வேலியே பயிரை மேய்வது போல என்று சொல்வார்களே அதைப்போல போலீசாரே தொழிலாளர்களைத் தாக்க முயற்சிக்கின்ற பிரச்சினைகளைக் குறித்து விவாதிப்பதற்காக அவையின் இதர பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், பொள்ளாச்சி குவாலிட்டி மில்லில் இப்பொழுது நடந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய விவகாரம். அதில் போலீஸ் தலையிட்டதானது தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் அடிப்படை உரிமைகளில் போலீஸ் தலையிட்டு அது முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக முடியக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாவதைப்பற்றி விரிவாகத் தீர விவாதிக்க வேண்டுமென்ற விஷயத்தைத்தான் நான் உங்களுக்கு எடுத்துக்காட்ட வேண்டியுள்ளது.

இந்த மில்லில் 400 பேர் வேலை செய்கிற நிலையில், நிர்வாகம் ஏற்கனவே ஒரு சிறு பகுதி தொழிலாளர்களோடு 18 (1)-ன் கீழ் தனி ஒப்பந்தம் செய்து இருக்கிறது. பெருவாரியான தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக வேலைத் திறமையை—எஃபிசியன்சி—அதை அவர்களுடைய சம்பளத்தோடு இணைத்துக்கொண்டு சம்பள வெட்டு ஏற்படக்கூடிய இடத்திற்குச் செல்லக்கூடிய தப்பைச் செய்தார்கள். அதன் மீது தொழிலாளர்களுக்கு ஆத்திரம் இருந்தாலும் அவர்கள் தப்பாகப் போராடவே இல்லை. அந்த ஒப்பந்தம் முடிந்த பிறகு, அது காலாவதியானதற்குப் பிறகு இந்த நிலைமையை மீண்டும்—'எஃபிசியன்சி' என்பதைச் சம்பளத்தில் இணைக்கக் கூடாது என்று கூறி, வேறு கோரிக்கைகளையும் கூறி, 1978ஆம் ஆண்டு தீபாவளிக்கு முன் மூன்று மாத காலம் நியாயமான, சட்ட பூர்வமான வேலை நிறுத்தம் நடந்தது. முதலாளி வர்க்கம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற நிலையேற்பட்டு, அதற்குப் பிறகு இன்றைக்கு வேறுவழியின்றி அவர்கள் தங்களுக்கு நியாயம் கிடைத்து தீர வேண்டுமென்று தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்கே உரித்தான தங்களுடைய போராட்ட உரிமைகளில் ஒன்றாக இருக்கின்ற உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் 9ஆம் தேதி ஆரம்பிக்கப்பட்டு, பத்து நாட்களுக்குப் பிறகு போலீஸ் படையோடு கம்பெனிக்குள்ளேயே சென்று, உள்ளே உட்கார்ந்து போராட்டம் நடத்தக் கூடிய தொழிலாளர்கள் சுமார் நூறு பேர்களைக் கைது செய்து, தூக்கி வெளியே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமை கையாளப்பட்டால், தொழிலாளர்களுக்குப் பக்கபலமாக நிற்கி

றோம் என்ற கொள்கைப் பிரகடனத்தைச் சட்ட மன்றத்தில் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்கள். அரசாங்கத்தின் சார்பில் செய்ததெல்லாம் சுக்குநூறாக, தூள் தூளாகப் போகின்ற நிலைமைகள் ஏற்படும். இது சட்டத்தையே மீறுகின்ற நிலைமை. அடிப்படை உரிமைகளுக்கே கட்டுப்பாடு விதிக்கப்படுமானால் அது சரியல்ல. தொழிலாளர் வர்க்கத்தில் அடிப்படை உரிமைகள் மறுக்கப்படுகின்ற நிலைமைகள், தொழிற் சங்க விதிகள் மீறப்படு கின்ற நிலைமைகள் அங்கே ஏற்பட்டுள்ளது. இப்படிப்பட்ட நிலை தொடர்ந்தால் அது முதலாளிகளுக்குச் சாதகமாக அமை யும். மெஜாரிட்டி தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு, போலீசின் உதவியுடன் தொழிலாளர்களை மிரட்டினால் மைனாரிட்டி ஒப்பந்தத்தை இவர்கள் அடிமைகளைப் போல ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும் நிலை மைக்கு வந்துவிடும். போலீசாரின் அந்து மீறிய பெரிய தலையீடு என்று சொல்வது இதைத்தான்.

[முற்பகல் 11-20]

இது சட்டத்திற்கு விரோதமானது, தொழிலாளிவர்க்கத்திற்கு விரோதமானது, இந்த அரசினுடைய கொள்கைக்கு விரோத மானது. இந்த நிலையிருப்பதால், இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து இதைத் தீர விவாதித்து, கைது செய்யப்பட்ட தொழி லாளர்களை வெளியே கொண்டு வருவதோடு மாத்திரமல்ல, மைனாரிட்டி தொழிலாளர்கள் சங்கம் செய்துகொண்ட ஒப்பந் தத்திற்கு அரசாங்கமும் அதனுடைய இலாகாவும் போலீசாரும் ஒரு கருவியாக, முதலாளி வர்க்கத்திற்கு பயன்படக்கூடாது என் பதற்காக அந்த விஷயத்தை, ஆழ விவாதிக்க வேண்டும், தீர விவாதிக்க வேண்டுமென்பதால், இந்த அவையின் இதர அலுவல் களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று நான் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பொள்ளாச்சியிலுள்ள குவாலிட்டி ஸ்பின்னிங் மில்லில் சுமார் 466 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து வருகின்றனர். இந்த தொழிலாளர்கள் கீழ்க்கண்ட தொழிற் சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாக உள்ளனர் :—

1. தேசிய பஞ்சாலை தொழிலாளர் சங்கம் (டி. என். டி.யூ.சி.).

2. கோவை மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழி லாளர்கள் முன்னேற்ற சங்கம் (தி.மு.க.).

3. கோவை மாவட்ட பஞ்சாலை தொழிலாளர்கள் முன்னேற்ற சங்கம் (ஹிந்து மஸ்தூர் சபா).

4. அண்ணா பஞ்சாலை தொழிலாளர் சங்கம் (அ.இ.அ.தி.மு.க.).

5. ஐக்கிய பஞ்சாலை தொழிலாளர் சங்கம்.

6. கோவை மாவட்ட பஞ்சாலை தொழிலாளர்கள் சங்கம் (ஐ.என்.டி.யூ.சி.)

பெரும்பான்மையான தொழிலாளர்கள் தேசீய பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் சங்கத்தில் உறுப்பினர்களாக உள்ளனர்.

தேசீய பஞ்சாலை தொழிலாளர்கள் சங்கம் (டி.என்.டி.யூ.சி.) மற்றும் கோவை மாவட்ட பஞ்சாலை தொழிலாளர்கள் சங்கத்தைச் (ஐ.என்.டி.யூ.சி.) சார்ந்த தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்வாகத்தினருக்கும் தொழிற் தகராறு சட்டம் பிரிவு 18ன்(1)-கீழ் ஓர் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இந்த ஒப்பந்தத்தில் நிர்வாகம் தொழிலாளர்களுக்கு பின் சம்பளம் (Back Wages) வழங்குவதாக ஒப்புக் கொண்டிருந்தது. இந்த ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடாத தொழிற் சங்கங்களைச் சார்ந்த தொழிலாளர்களுக்கு பின் சம்பளம் வழங்க நிர்வாகம் மறுத்ததாகவும், ஆனால் ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திட்டால் பின் சம்பளம் வழங்க நிர்வாகம் தயாராய் இருப்பதாக ஒப்புக் கொண்டதாகவும் தெரிகிறது.

1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 19 ஆம் நாள் அன்று கோவை மாவட்ட திராவிட பஞ்சாலை தொழிலாளர்கள் முன்னேற்றச் சங்கத்தைச் சார்ந்த சுமார் 96 தொழிலாளர்கள் ஆலையினுள் நுழைந்து அங்கு வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் மற்ற தொழிலாளர்களைத் தடுத்தனர். இதனால் சட்டம் ஒழுங்கு குலைந்து அமைதிக்கு பங்கம் ஏற்பட்டது. சட்டம் ஒழுங்கைப் பாதுகாக்க வேண்டியும் வேலை செய்து கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகவும் காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்தனர். இதன் விளைவாக 80 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 20 ஆம் நாள் அன்று தொழிற்சாலைக்குள் அமைதியாக உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்த 24 தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்படவில்லை. இப்பேர்பட்ட சமயத்தில் போலீஸ் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேரள உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது.

" The managment can ofcourse claim that the ingress and egress to their business premises should be protected from obstruction and if there is imminent danger or peril to life or property, police should afford that such protection as is necessary to avert such harm."

அந்த உயர்நீதி மன்ற தீர்ப்புக்கு ஏற்பத்தான் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது, நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லி, கோவை டெப்புட்டி கமிஷனர் ஆப் லேபர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடத்த இருக்கிறார்கள் என்பதையும் மாவட்ட ஆணையாளரும் சமரச முயற்சியில் ஈடுபட்டுள்ளார் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு தற்சமயம் அமைதி நிலவுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, இது குறித்து விவாதிக்க, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை யென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே . . . . (மணியடிக்கப் பெற்றது) அறிக்கைக்குள்ளே போகவில்லை.. கேரள நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப்பற்றி . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் தீர்ப்பு கொடுத்து விடுகிறேன். பிறகு சொல்லுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : உடனடியாக சொல்லியாகவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சொல்லமுடியாது. உட்காருங்கள். 42-வது விதியின்கீழ் அமைச்சர் அறிக்கைக்குப் பிறகு கேள்வி கேட்க முடியாது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : 'கிரிமினல் வேஸ்ட்' சொல்லத்தானே வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 42-வது விதியின்படி அமைச்சருடைய அறிக்கைக்குப் பின்னாலே கேள்விகள் கேட்கக் கூடாது.

திரு. க. சுப்பு : கிளாரிஃபிகேஷன் கேட்கலாம். அவர் பேசும் பொழுது . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கிளாரிஃபிகேஷன் கேட்க முடியாது, 42-வது விதியின் கீழ் . . . .

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். பேரவை தலைவர் அவர்களே . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள் அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய அறிக்கையைப் பற்றியதாக இருந்தால், அதைப்பற்றி சொல்லக்கூடாது. . . . .

(திரு. க. சுப்பு திரு. நா. சுந்தரராஜ், ஆகியோரும் எழுந்து நிற்கிறார்கள்.)

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பிரச்னை அல்ல, இது வேறு பிரச்னை, உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உட்காருங்கள் அதைப்பற்றித் தான் சொல்லக்கூடாது. அப்புறமாகச் சொல்லுங்கள். நான் முடித்துவிடுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: இதை உடனடியாகச் சொல்லியாக வேண்டும். நீங்கள் பேசியதற்கு பின்னால், ரூலிங் கொடுத்து விட்டால் அப்புறம் பேசக்கூடாது அதனால்தான் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேசக் கூடாது தான். 42-வது விதியின்கீழ் அமைச்சர் விளக்கம் கொடுத்த பிறகு அந்த அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு விதியில் இடமில்லை அப்புறமாக பேசிக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் கேட்கிறேன். ஹைகோர்ட் தீர்ப்பிற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை, நான் கேட்பது லா அண்டு ஆர்டர் விஷயமாக....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 42-வது விதியின் கீழ் விசாரித்ததற்குப் பிறகு, அமைச்சர் அவர்கள் பதிலுரைத்த பிறகு அவர்களின் அறிக்கையின் மீது கேள்வி கேட்க இடமில்லை.........................

திரு. க. சுப்பு: கேள்வி கேட்கலாம் என்று இருக்கிறது....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அது 41-ன் கீழ், 41-வது விதியின் கீழ் கேள்விகள் கேட்கலாம். இந்தப் பிரச்னை விதி 42—42-வது விதியின் கீழ் கேள்விகள் கேட்கக் கூடாது. தவறான தகவல் கொடுக்கிறார் என்று எழுதிவேண்டுமானால் கொடுங்கள். உரிமைப் பிரச்னையாக எடுத்துக் கொள்ளலாம்..

திரு. க. சுப்பு: விளக்கங்கள் கேட்கலாம் என்று முன்பேயே அனுமதித்திருக்கிறீர்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நான் அனுமதிக்கவில்லை, தயவுசெய்து உட்காருங்கள்...

1979 மார்ச் 24]

திரு. க. சுப்பு : நான் பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறேன். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதை முடித்து விடுகிறேன், அதற்குப்பிறகு கேளுங்கள். அந்தப் பிரச்னையே வேண்டாம் இப்பொழுது. . . .

திரு. க. சுப்பு : நான் விளக்கம் கேட்கிறேன். நீங்கள் சொல்லிவிட்டால் நான் கேட்க முடியாது. நான் கேட்டது லா அண்டு ஆர்டர் அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் தான் பதில் சொல்லவேண்டும். அதை இரண்டுவிதமாக எடுத்துக் கொள்ளலாம். லேபர் வியூவிலும் கேட்கலாம், லா அண்டு ஆர்டரிலும் கேட்கலாம். ஆனால் நான் கேட்டது லா அண்டு ஆர்டரில்தான். நான் சொன்னது டி. எஸ். பி. போலீஸ் படையோடு அங்கே போய் இருக்கிறார்கள் என்பது. முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். ஆனால் தொழில் அமைச்சர் பதில் சொல்கிறார்கள். அது லா அண்டு ஆர்டர் பிரச்னை. முதலமைச்சர் தான் விளக்கம் தர வேண்டும். தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தமில்லாமல். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : [மணியடித்து] அந்த அறிக்கையின் மீதுதான் விமர்சிக்கக் கூடாது என்றேன். தயவு செய்து திரு. சுப்பு அவர்கள் அமர வேண்டும். . . .

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்ன ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், முதல் அமைச்சர் அவர்களின் துறையைச் சேர்ந்தது. தொழிலாளர் நல அமைச்சர் உயர்நீதி மன்ற தீர்ப்பை. . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எந்த அமைச்சரும் பதில் சொல்லலாம். மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப்பிறகு அந்த அறிக்கையின் மீது பேசக் கூடாது என்று விதி. நீங்கள் இப்படி பேசிக் கொண்டே போனால் அதையெல்லாம் குறிப்பேட்டில் இருந்து நீக்கிவிட வேண்டியிருக்கும். . .

திரு. க. சுப்பு : நீக்காவிட்டால் மட்டும் என்ன வாழ்கிறது? முதல்வர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் பதில் சொல்லட்டும் . . .

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே. . . .

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் வேறு, அமைச்சரின் விளக்கம் வேறு, அதைப்பற்றி பேச என்னை அனுமதித்தால்தானே. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இல்லை தயவு செய்து உட்காருங்கள். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ரைஸ் பண்ணுவதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. கொஞ்சம் கேளுங்கள் நான் சொல்வதை. 42-வது விதியின் கீழ் அமைச்சர் அறிக்கைப் படித்து விட்டால் அதை திரும்பவும் எழுப்ப கூடாது அதைப் பற்றி விமர்சிக்க கூடாது. வேண்டுமானால் தவறான தகவல் தந்தார் என்று எழுதி கொடுத்து உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வாருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: எழுதிக் கொடுக்காமலேயே கொடுக்கலாம் என்று செக்ஷன் 184-ன் கீழ் இருக்கிறது. நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள் மீது உரிமைப்பிரச்னை எழுப்புகிறேன். நான் விதிகளின் படியே போகிறேன். இப்பொழுதே இதற்கு முடிவு காண வேண்டும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் தவறான தகவல் கொடுத்திருக்கிறார் என்று நினைத்தால், உரிமைப் பிரச்னையை எழுதிக் கொடுங்கள். அமைச்சர் அவர்களது விளக்கத்திற்கு பிறகு அவையின் இதர அலுவல்கள் ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க தேவையில்லை என்ற காரணத்தால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

திரு. க. சுப்பு: எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இல்லை....

5. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், இதளார் பகுதியில் ஏற்பட்ட வகுப்புக் கலவரம் குறித்து.

[முற்பகல் 11.30]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகளைக்குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். திருவாளர்கள் கே. உச்சி, க. அரங்கசாமி, ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, துரை முத்துசாமி ஆகியோர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்சார்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கு இணங்க அகற்றப்பட்டது.